

## Le souci de la beauté

### Le souci de la beauté révèle à l'homme le sens de son humanité

D'emblée, on peut établir un **lien** entre **souci de la beauté** et **humanité**. La **beauté** revêt pour l'**homme** une **importance** souvent **essentielle**, elle lui apparaît **digne** de **retenir** son **attention** et de **captiver** son **esprit**. **Cette capacité qu'a l'homme de se laisser toucher par la beauté, de faire d'elle un objet de préoccupation, lui révèle sa destination et le sens de son humanité.** Le souci de la beauté est l'expression de l'homme dans ce qu'il a de plus propre, affirmation sur laquelle se rejoignent **l'esthétique moderne** et la **perspective platonicienne**. Cependant, constate Jean-Louis Chrétien dans *L'effroi du beau*, nous sommes en présence de **deux manières différentes** de **penser** cette **spécificité**.

L'**esthétique moderne**, avec Kant ou Schiller, a fortement **noué** ce **lien**. Ainsi Kant affirme-t-il dans sa *Critique de la faculté de juger* «*L'agréable vaut aussi pour des animaux privés de raison; la beauté seulement pour des hommes*». L'**agréable** a une **valeur** pour l'**animal**. L'animal, par exemple, est **préoccupé** par la **recherche** de la **nourriture** ou celle du **partenaire sexuel** qui lui permettra de **satisfaire** ses **instincts vitaux**. Mais il reste **indifférent** à la **beauté**. Ainsi ne regardera-t-il pas le bleu du ciel parce que celui-ci n'est pas comestible. L'**homme**, par contre, est capable – même s'il a faim et soif – de **s'arrêter** devant une **nature morte** et de **se plonger** dans sa **contemplation**, tout en sachant qu'il ne pourra pas goûter les fruits du compotier ni savourer le verre de vin **représentés** sur le **tableau**.



Jean-Baptiste Chardin Raisin et grenades

En s'élevant au-dessus de ses **intérêts vitaux**, l'**homme** témoigne de sa **supériorité** sur l'**animal**, en même temps qu'il accède à un **plaisir supérieur**, ce **plaisir particulier** qu'est le **plaisir désintéressé du beau**. Dans cette perspective, qu'on peut qualifier d'**humaniste**, l'**ouverture à la beauté** est pour l'homme **source d'épanouissement** et de **plénitude**: plénitude d'une **réconciliation harmonieuse avec lui-même** en même temps qu'**appel au partage avec autrui**.

Selon Jean-Louis Chrétien, cependant, «*C'est de façon tout autre que Platon pense ce lien*». **Dans le terme de souci, en effet, se trouve aussi l'idée d'inquiétude, voire de tourment**. C'est cette **souffrance** suscitée en l'homme par la **préoccupation du beau** que Platon souligne avec force dans les «*pages ardues et magnifiques*» qu'il consacre à la **beauté** dans le célèbre mythe du [Phèdre](#).

Le mythe nous enseigne **ce qu'est l'humain** et ce qui le **différencie du divin**. Pour ce faire, il nous fournit un **critère**, critère qui se situe dans un **rapport aux Idées**. Ce qui fait la **spécificité** de l'**homme** par rapport à l'**animal**, c'est la **vision des Idées**, et parmi elles de l'**Idée de Beau**. «*L'âme qui n'a jamais vu la vérité ne peut prendre l'aspect qui est le nôtre*» ([Phèdre](#) 249b). Cette vision des essences, l'homme la **partage** avec les **dieux**. **Ce qui est spécifique à l'homme, ce n'est donc pas l'ouverture à la beauté**. Car les dieux eux aussi ont accès à la beauté. Ils «*tiennent leur divinité de leur proximité singulière des idées*» écrit Jean-Louis Chrétien. **Les dieux ne connaissent donc pas le souci de la beauté puisqu'ils jouissent en permanence de sa vision lumineuse, dans la joie sans mélange d'une bienheureuse empathie**. Ils ouvrent sur la beauté un regard qui jamais «*ne cligne ni ne se voile*». Il n'en va pas de même des hommes. Si comme les dieux ils regardent la beauté, «*ce regard est un regard douloureux*». Le **paradoxe** de la **beauté** est qu'elle est pour l'**homme** à la fois **proche** et **lointaine**. **Proche**, car elle ne lui est pas **étrangère**, les âmes humaines ayant eu le bonheur de la contempler jadis dans tout l'éclat de sa manifestation. De cet **éclat**, l'homme a gardé l'**obscur souvenir**, ce qui explique l'**ampleur** du **désir** qui le **pousse** vers la **beauté**. **Lointaine** cependant, car la vision du beau n'a été qu'une **entre vision fugitive**, à laquelle les âmes humaines n'ont pu accéder qu'avec **peine**. L'**existence** dans un **corps** les a **arrachées** à cette contemplation.

**C'est une telle ambiguïté qui explique que le mode d'être du rapport de l'homme à la beauté ne peut être que celui de du souci**. C'est là ce qui **écarte** l'**humain** du **divin** d'une façon infranchissable. «*Face à l'empathie divine, l'homme est l'être du malaise*». La **tension** de l'**homme** vers la **beauté** est inévitablement empreinte d'**inquiétude** et de **souffrance**. **Sans la beauté**, l'homme se sent **inachevé et incomplet**.

Le **face à face** avec elle cependant le renvoie à sa **pauvreté** et fait apparaître sa **faiblesse**, parce que la beauté ne se montre à lui que dans sa **hauteur insaisissable**, «*sans qu'il puisse jamais être assuré de soutenir ce que son regard appelle*». Ainsi l'**amant** éprouve-t-il un **frisson** et un **mouvement de recul** lorsqu'il découvre l'**éclatante beauté** du corps de son **aimé**, parce que elle réveille en lui la **vision ancienne** de la **beauté** «*fermement dressée sur son piédestal sacré*» (*Phèdre*254b)

**Le souci est donc bien «l'humaine manière» d'accueillir l'éclat propre à la beauté.** «*Une plénitude qui est faille, qui à notre contact ouvre une faille, telle est la beauté*».

## **Le souci de la beauté, conquêt tardive de l'esprit humain**

«*La notion de beauté est une notion tardive*» constate Ivan Goby dans son ouvrage *Le sens du beau*. La **découverte** du **pouvoir captatoire** de la **beauté** est en effet **tardive** dans l'histoire de l'humanité. Pendant longtemps, elle n'a exercé qu'une **faible attirance** sur l'esprit humain. Le **souci de la beauté** est si peu **spontané** que «*même dans notre vieille Europe, dans certains milieux incultes, il n'est même pas éprouvé*». Ivan Goby cite à ce propos le cas d'un vieux vacher qui, depuis de nombreuses années, faisait paître son troupeau face au splendide panorama de la chaîne montagneuse du Valais. Son interlocuteur ayant évoqué la chance qui était la sienne de pouvoir contempler à loisir la beauté d'un tel paysage, il répondit «qu'il n'y avait jamais pensé»!

L'**histoire de l'art**, dans ses différentes époques, **illustre** selon Goby un tel **retard de la beauté**. Pendant une très longue période, «*aucun artiste ne semble chercher la beauté, qui reste un souci exclu de ses intentions*». Il a fallu des millénaires pour que des admirateurs prennent conscience de la **beauté** de ces **œuvres**. C'est alors l'**intérêt** des **contemplateurs** qui éveilla chez les **artistes** le **souci** de produire cette **valeur captivante**.

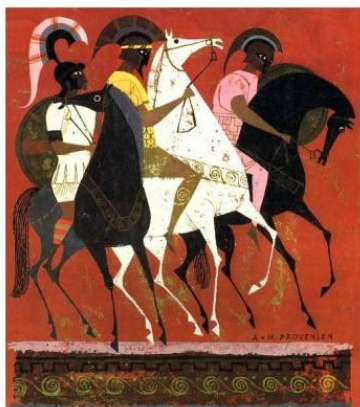
Ce **retard de la beauté** a une **explication**. La découverte de la beauté comme **valeur** digne de retenir l'**attention** de l'homme et de devenir pour lui objet de **préoccupation** n'a été possible que lorsque le **souci** du pur **intérêt vital** a été **satisfait** et **écarté**. L'**âge esthétique** ne prend naissance que quand «*l'intérêt ne brouille plus ce regard (de l'homme) et ne l'attire plus vers l'utile*». C'est le moment où «*l'homme, après avoir vaqué à sa survie, prend son repos*».

Le souci de la beauté témoigne ainsi de la victoire de l'homme sur l'utilité et l'instinct. **C'est dans les âges de forte culture qu'il va alors s'imposer et que l'homme va «se réjouir de cette valeur nouvelle qui fait oublier les autres».**

## **Le monde grec ou l'apogée du souci de la beauté**

**Quel meilleur exemple que celui de la civilisation grecque pour illustrer cet éclatant triomphe du souci de la beauté?** Aucune civilisation n'a manifesté un souci aussi poussé de la beauté que celle de la **Grèce ancienne**. Loin d'être réduite à un simple ornement décoratif ou cantonnée au seul domaine de l'art, la **beauté** concernait **toutes les sphères de l'existence de l'homme grec**: les actions, les genres de vie, les institutions... Erigée en véritable **idéal de culture**, elle était la source de tout ordre, de toute harmonie, le critère de toute grandeur. Simon-Alexandre Zavadil écrit à ce propos ( *La beauté Fiches et méthodes*) *«vivre, pour un homme de la Grèce antique, n'a de sens qu'à condition de témoigner de l'aptitude à se laisser concerner par la beauté».*

Dès l'époque de la Grèce archaïque, la **préoccupation première** des combattants homériques était de réaliser sur le champ de bataille le **bel exploit** qui seul leur permettrait d'**échapper** à l'**obscurité** et à l'**oubli** en leur conférant la **gloire immortelle** à laquelle ils aspiraient. La **beauté guerrière** de l'**action héroïque** faisait ainsi *«fonction de critère absolu»*, de *«pierre de touche de ce qu'un homme vaut ou ne vaut pas»*, souligne Jean-Pierre Vernant dans *L'individu, la mort, l'amour*.



**Les principes de l'éducation – d'ailleurs issus de cet idéal guerrier - illustrent très bien ce souci constant de la beauté.**

Tout jeune grec de bonne naissance se devait de **travailler** à cet **idéal complet de réalisation de soi** connu sous le nom de *kalos kagathos*. Il s'agissait de **former** simultanément le **corps** et l'**âme**, alliant ainsi le **développement physique harmonieux** à l'**excellence** sur le **plan moral**. Fervent admirateur de la Grèce ancienne, Nietzsche souligne à plusieurs reprises combien le **primat** d'une telle **préoccupation** exigeait d'**efforts**, de **discipline** et de **contrainte** de la part de l'homme grec. «*A Athènes (...) les hommes et les jeunes gens étaient de beaucoup supérieurs en beauté aux femmes: mais aussi quel travail et quel effort au service de la beauté le sexe mâle avait exigé de lui-même depuis des siècles!*» (*Crépuscule des idoles*). Cette **totale subordination** de leur **existence** au **beau** n'était réalisable que parce que les Grecs, n'ayant pas à gagner leur vie, disposaient du **loisir** suffisant à la réalisation de cette tâche.



[Zeus et Ganymède](#)

**Le souci grec de la beauté trouvait son point culminant dans la sphère politique.** La **beauté du politique** était essentiellement celle des **lois** et des **institutions**. Pour Platon, une **préoccupation esthétique** doit guider le **législateur**: il faut donner à la cité des **lois** qui soient en **conformité** avec l'**idéal grec de la beauté**, celui d'une **harmonie** reposant sur un **ordre bien réglé**. En *République* 420c, Platon **compare** à ce propos l'**ensemble de la cité** à une **statue** et le **travail du législateur** à celui d'un **sculpteur**, dont la **tâche** est de rendre «*l'ensemble beau*».

## L'esthétisme ou le souci exclusif de la beauté

Plus il s'intensifie cependant, plus le **souci de la beauté** risque de devenir l'objet d'une **préoccupation exclusive**. **La beauté prend alors la première place; elle prétend à l'absolu, elle se veut valeur unique et sans concurrence, et fait oublier toutes les autres valeurs**. N'est-ce pas là, s'interroge Ivan Goby dans *Le sens de la beauté*, le **danger** de cette **attitude** qu'est l'esthétisme? «L'esthète est celui pour lequel toutes les autres valeurs spirituelles sont de nulle importance. La vérité et la moralité, n'ayant pas l'art de lui plaire, sont méconnues ou repoussées». Or «toute hégémonie comme toute supplantation revient à une injustice».

Envisageons à ce propos l'un des personnages du roman d'Oscar Wilde *Le portrait de Dorian Gray*: Lord Henry Wotton est l'**incarnation** de l'esthète, qui voue à la **beauté un culte exclusif**. Pour lui, comme il le confie à son jeune ami Dorian, la beauté «est souveraine de droit divin. Elle fait princes tous ceux qui la possèdent. (...) la beauté est la merveille des merveilles». En conséquence, «La recherche de la beauté est le sens de la vie». Cette formule est devenue le véritable **credo** de Lord Henry. Cynique et blasé, celui-ci poursuit sa **quête des raffinements esthétiques** les plus délicats, sans **souci** de la **morale**. Lui-même reconnaît que si «la beauté, la simple beauté» peut «emplir ses yeux de larmes», il demeure **insensible** à tous les **autres spectacles**, même celui du **pathétique**. Jouant auprès de Dorian Gray le **rôle de tentateur** et de **mauvais génie**, il l'éveillera aux **pouvoirs de sa propre beauté** – «Avec la beauté, il n'y a rien que tu ne puisses faire» - et l'entraînera sur les chemins de la **corruption morale** qui causera la **perdition** du jeune homme.



## L'exacerbation du souci de la beauté comme signe de décadence

L'esthétisme d'une recherche de la beauté qui se prend elle-même pour fin est dénoncé par Nietzsche comme une des facilités de la modernité, un signe majeur de la décadence dont cette époque est affectée. L'homme moderne, selon Nietzsche, a les nerfs fatigués. Il souffre d'anémie. Il a besoin d'excitants pour stimuler son esprit fatigué. Le plus puissant de ces stimulants est sans aucun doute ce souci effréné de la beauté qui s'empare des artistes tout autant que de leur public. Les uns et les autres cultivent l'exagération sous toutes ses formes: «goût passionné des émotions extrêmes et quasi morbides», recherche de l'effet et de l'artifice, fanatisme de l'expression... La préoccupation fiévreuse de la beauté qui caractérise l'esthétique de la décadence n'est jamais qu'une attitude théâtrale en même temps que mensongère puisqu'elle dissimule l'épuisement vital, la lassitude du vouloir. Plus l'instinct vital s'affaiblit, plus le souci de la beauté s'exacerbe, jusqu'à devenir physiologiquement proche de l'hystérie, comme dans les grands-messes wagnériennes de Bayreuth. Ce sont là le faux-monnayage et le mensonge de l'art moderne. Les artistes - tel Wagner, «ce Cagliostro de la modernité» - ne sont plus que les comédiens de leur propre idéal et les spectateurs des hypocrites qui dissimulent sous le souci du beau leur totale insensibilité.

## La haine de la laideur, revers du souci de la beauté

Le rejet et la haine de la laideur sont souvent le contrepoint du souci de la beauté, quand celui-ci se fait exclusif. Ainsi, pour un Grec de l'époque antique, la laideur ne pouvait être que haïssable. «La laideur, qui déjà en soi une objection, était pour les Grecs presque un motif de refus» constate Nietzsche dans *Crépuscule des idoles* (Le problème de Socrate par.3). Platon lui-même conseille aux éducateurs, s'ils veulent en faire un «homme accompli», d'apprendre à l'enfant, en même temps qu'à aimer et louer les belles choses, «à blâmer, au contraire, légitimement les choses qui sont laides, à les haïr», et cela dès son plus jeune âge, avant qu'il soit capable «d'avoir acquis la raison» (*République* III, 402a).

Si la beauté est lumière, ordre et harmonie –et telle était bien la définition que le monde grec en donnait – la laideur renvoie nécessairement à l'obscurité, au désordre et au difforme, voire au monstrueux.

C'est un tel **retour** à l'**informe** et à la **bestialité** que voulait exprimer la **pratique** du **«cadavre outragé»** évoquée à plusieurs reprises dans l'*Illiade*. La **belle mort** du héros au combat, note Jean-Pierre Vernant dans *L'individu, la mort, l'amour* appelle, «*comme sa nécessaire contrepartie, son sinistre revers*», l'**enlaidissement** du **cadavre** de l'adversaire défunt. Ses ennemis s'acharnent à le **déposséder** de sa **beauté**, en salissant son corps de poussière et de terre, ou en déchirant sa peau afin de lui faire perdre forme, couleur et éclat.

Quant à la **laideur physique**, elle était l'objet d'une **réprobation morale**, car elle était perçue comme le **stigmat**e de la **dépravation** et de la **corruption**. Que la laideur du corps puisse s'allier à la noblesse de l'âme apparaissait comme un véritable **scandale**, ce qui explique l'**incompréhension** du **personnage de Socrate** par ses concitoyens. Socrate, en effet, était cette **monstrueuse exception** qui dissimulait sous l'apparence repoussante d'un silène la plus belle des âmes.

## Réveiller le souci de la beauté pour retrouver la texture du monde

Certes, le **souci de la beauté** peut **se pervertir** jusqu'à n'être plus que le symptôme d'une esthétique de la décadence. Il n'en demeure pas moins un **appétit légitime** de l'homme. Dans une société, la nôtre, qui considère la **beauté** comme une valeur **superflue**, une telle **préoccupation** est souvent jugée **désuète**, voire **ridiculisée**. **Pourtant, le souci de la beauté demeure peut-être le seul rempart contre la barbarie qui guette notre monde contemporain.** Pour François Cheng (*Cinq méditations sur la beauté*) – qui avoue avoir été lui-même, alors qu'il n'était encore qu'un enfant, «foudroyé» par l'appel de la beauté – le souci de la beauté importe au **salut de l'humanité**. Seul un tel souci peut nous pousser à «*creuser en nous la capacité de la réceptivité*» et à adopter devant le monde une **posture** qui ne soit plus posture de **conquête**, mais d'**accueil**. C'est à une telle ouverture à la «*présence rayonnante de la beauté*» que nous convie la tradition chinoise de la «voie de l'éveil», que François Cheng met en parallèle avec la tentative de «retour aux choses» chère à Merleau-Ponty.

**Dans *L'œil et l'esprit* Merleau-Ponty dénonce le cauchemar d'un monde dominé par la science et la technique, d'où tout souci de beauté s'est absenté.** La **pensée scientifique** qui règne aujourd'hui est une pensée à la fois **schématisante** et **opératoire**. L'**abstraction scientifique**, qui ne reconnaît dans la réalité que ce qu'elle a de **mesurable** et d'**objectif**, réduit le monde à une épure desséchée, un «*squelette physico-mathématique*».



La sensibilité est exclue, le monde a perdu son épaisseur et sa chair. Le **culte de l'efficacité** débouche sur une attitude qui ne vise plus que la **prise** et la **captation**. *«La science manipule les choses et renonce à les habiter».*

Seule l'**expérience esthétique** nous permettra d'échapper à la «**désinvolture**» et à la «**légèreté**» d'une pensée qui n'est plus qu'une «**pensée de survol**». **Là réside pour Merleau-Ponty la vocation de l'art, surtout de la peinture.** Le regard du peintre possède le pouvoir de **réveiller** en nous le **souci de la beauté** et de nous aider à retrouver cette **vision magique** et **dévorante**, nous ouvrant ainsi au «**talisman**» **du monde**. Alors le monde, retrouvant sa chair et sa densité, n'est plus devant nous **pure représentation**, mais s'offre à nous dans une sorte de **co-présence** *«où notre cerveau et l'univers se rejoignent»* selon une formule de peintre Cézanne.



Van Gogh Autoportrait à la palette

## **Bibliographie**

Jean-Louis Chrétien L'effroi du beau

Kant Critique de la faculté de juger par.5

Platon Phèdre

Simon-Alexandre Zavadil Quel sens la beauté a-elle pour l'homme? La beauté Fiches et méthodes Ellipses

Jean-Pierre Vernant L'individu, la mort, l'amour II La belle mort et le cadavre outragé

Nietzsche Crépuscule des idoles Flâneries inactuelles par.47

Platon République Livre III et Livre IV

Ivan Goby Le sens de la beauté

Oscar Wilde Le portrait de Dorian Gray

François Cheng Cinq méditations sur la beauté

Merleau-Ponty L'œil et l'esprit